SÎMBĂTĂ SE REIA DIVIZIA A

LA ARAD — DERBIUL ETAPEI: U. T. A. — DINAMO

● JOCURI DE ATRACȚIE ȘI LA PLOIEȘTI, PETROȘANI, IAȘI ȘI CLUJ

Etapa de sîmbătă programează meciuri interesante în general, ale căror rezultate vizează diferitele sectoare ale clasamentului (inclusiv locurile care aduc participarea în „Cupa europeană a tîrgurilor"). De aceea se anticipează dispute dîrze, cu asalturi vehemente (gazdele) și apărări aglomerate și supraaglomerate (oaspeții). Dintre partide însă, în primul rînd este de subliniat confruntarea de la Arad, dintre liderul **Dinamo** și actuala campioană, **U.T.A.** Și este lesne de înțeles de ce. În al doilea rînd se impun jocurile de la **Ploiești** (Petrolul—Progresul), **Petroșani** (Jiul—St.roșu), **Cluj** („U"—Sport club) și **Iași** (Politehnica—C.F.R. Cluj). Dar nici de celelalte nu se poate vorbi altfel, chiar dacă este vorba de C.F.R. Timișoara care întîlnește la București pe Rapid. Oare nu feroviarii timișoreni au scos, pentru moment, din cursă pe textiliștii arădeni? În orice caz, sînt meciuri destul de deschise, capabile să furnizeze surprize, oferind perspective noi „bătăliei clasamentului", în special în cele două zone fierbinți: primele locuri și sectorul retrogradării. Și pentru a vedea în ce măsură poate influența această bătălie programul viitoarelor etape, iată un tabel din care se poate vedea cu cine și unde mai are de jucat fiecare echipă și în ce măsură programul avantajează sau nu pe unele sau altele dintre diviziionarele A:

★ ★ ★

DINAMO cu: U.T.A. (d), Petrolul (a), Jiul (d), Rapid (a), „U" Craiova (a), „U" Cluj (d), St. roșu (a)

RAPID cu: C.F.R. Timiș. (a), C.F.R. Cluj (d), St. roșu (a), Dinamo (a), F.C. Argeș (d), Sport Club (a), Farul (d)

U.T.A. cu: Dinamo (a), „U" Craiova (d), Sport Club (a), Politehnica (d), Farul (d), F.C. Argeș (a), C.F.R. Cluj (d)

FARUL cu: F.C. Argeș (a), C.F.R. Timiș. (d), Politehnica (a), „U" Cluj (d), U.T.A. (a), Jiul (d), Rapid (a)

STEAUA: cu „U" Craiova (a), St. roșu (d), F.C. Argeș (a), Progresul (a), Petrolul (d), C.F.R. Cluj (a), C.F.R. Timiș. (d)

„U" CRAIOVA cu: Steaua (d), U.T.A. (a), „U" Cluj (d), C.F.R. Cluj (a), Dinamo (d), Progresul (a), Sport Club (d)

PETROLUL cu: Progresul (a), Dinamo (d), C.F.R. Cluj (a), Jiul (d), Steaua (a), C.F.R. Timiș (a), F.C. Argeș (d)

ST. ROȘU cu: Jiul (d), Steaua (a), Rapid (d), Sport Club (a), C.F.R. Cluj (d), Politehnica (a), Dinamo (d)

POLITEHNICA cu: C.F.R. Cluj (a), Progresul (d), Farul (d), U.T.A. (a), Sport Club (d), St. roșu (d), Jiul (a)

„U" CLUJ cu: Sport Club (a), F.C. Argeș (d), „U" Craiova (a), Farul (a), C.F.R. Timiș. (d), Dinamo (a), Progresul (d)

F.C. ARGEȘ cu: Farul (d), „U" Cluj (a), Steaua (d), C.F.R. Timiș. (a), Rapid (a), U.T.A. (d), Petrolul (a)

SPORT CLUB cu: „U" Cluj (d), Jiul (a), U.T.A. (d), St. roșu (d), Politehnica (a), Rapid (d), „U" Craiova (a)

C.F.R. CLUJ cu: Politehnica (d), Rapid (a), Petrolul (d), „U" Craiova (d), St. roșu (a), Steaua (d), U.T.A. (a)

JIUL cu: St. roșu (a), Sport Club (d), Dinamo (a), Petrolul (a), Progresul (d), Farul (a), Politehnica (d)

PROGRESUL cu: Petrolul (d), Politehnica (a), C.F.R. Timiș. (d), Steaua (a), Jiul (a), „U" Craiova (d), „U" Cluj (a)

C.F.R. TIMIȘOARA cu: Rapid (d), Farul (a), Progresul (a), F.C. Argeș (d), „U" Cluj (a), Petrolul (d), Steaua (a).

CLASAMENTUL GENERAL

1. Dinamo	23	12	6	5	37—28	30
2. Rapid	23	10	10	3	25—14	30
3. U.T.A.	23	11	4	8	32—25	26
4. Farul	23	10	6	7	33—32	26
5. Steaua	23	9	7	7	30—24	25
6. „U" Cv.	23	10	5	8	19—18	25
7. Petrolul	23	9	7	7	26—25	25
8. St. roșu	23	10	5	8	18—18	25
9. Politehnica	23	10	4	9	35—29	24
10. „U" Cluj	23	8	6	9	22—22	22
11. F.C. Argeș	23	8	6	9	30—30	22
12. Sport Club	23	9	2	12	28—33	20
13. C.F.R. Cluj	23	7	6	10	27—36	20
14. Jiul	23	8	3	12	19—26	19
15. Progresul	23	6	5	12	19—28	17
16. C.F.R. Tim.	23	5	2	16	15—37	12

CLASAMENTUL RETURULUI

1. Rapid	8	5	2	1	8— 3	12
2. Dinamo	8	4	2	2	11— 5	10
3. Steaua	8	4	2	2	9— 3	10
4. F.C. Argeș	8	4	1	3	11— 9	9
5. Farul	8	3	3	2	8— 7	9
6. U.T.A.	8	3	3	2	9—10	9
7. „U" Craiova	8	3	2	3	7— 6	8
8. „U" Cluj	8	2	4	2	5— 5	8
9. C.F.R. Cluj	8	2	4	2	7—10	8
10. Politehnica	8	3	1	4	9— 7	7
11. St. roșu	8	3	1	4	8— 8	7
12. Progresul	8	3	1	4	9—10	7
13. C.F.R. Timiș	8	2	2	4	7—10	6
14. Jiul	8	2	2	4	4— 8	6
15. Petrolul	8	1	4	3	6—10	6
16. Sport Club	8	2	2	4	6—13	6

MIERCURI 26 MAI, LA TIRANA

VA FI SUFICIENT AVANSUL MINIM LUAT DE „OLIMPICII" NOȘTRI LA BUCUREȘTI?

Cu partida de sîmbăta trecută de pe stadionul piteștean „1 Mai", în care au avut ca partener reprezentativa Republicii Democratice Congo (7—0), olimpicii noștri și-au încheiat pregătirile pentru returul confruntării cu Albania, programat miercuri 26 mai la Tirana.

După cum știm, primul meci s-a disputat pe stadionul Republicii din Capitală, la 18 aprilie, și s-a încheiat cu victoria la limită a tricolorilor (2—1), partida desfășurîndu-se sub semnul echilibrului de forțe, cu toate că echipa noastră a avut mare parte din timp inițiativa; dar, ea n-a găsit decît de puține ori drum deschis spre poarta masivilor apărători albanezi, care au jucat simplu și eficace, cu dăruire și ambiție, vizînd un rezultat cît mai strîns cu putință. Sigur că pentru returul dublei partide din preliminariile turneului olimpic, altele vor fi datele problemei. Cele două echipe își vor organiza în alt mod jocul, vor viza alte obiective prin a căror îndeplinire să se poată apropia decisiv de cel primordial, calificarea în turul următor, în care vor avea ca adversar reprezentativa Danemarcei.

— În cele două meciuri de pregătire pe care le-am susținut, cu Hansa Rostock (1—0) și reprezentativa Republicii Democratice Congo (7—0) — ne spuneau ieri antrenorii olimpicilor noștri, Valentin Stănescu și Cornel Drăgușin — **am căutat să înlăturăm pe cît posibil deficiențele semnalate pînă acum în jocul echipei. Este motivul pentru care am apelat și la cîțiva jucători noi, în mare formă la ora actuală (Pantea), sau extrem de muncitori (Codreanu și Pescaru). De altfel, acești jucători au manifestat simbătă o mare poftă de joc, s-au încadrat perfect alături de... vechii olimpici. Așa cum se prezintă lucrurile la ora actuală, se pare, echipa manifestă o ascendență din toate punctele de vedere, fapt îmbucurător desigur. Continuăm însă să fim circumspecți, să considerăm returul cu Albania ca un examen extrem, extrem de greu. Sperăm însă să-l absolvim cu bine...**

Sîmbătă seară, după etapa de campionat, olimpicii, 19 la număr: **Coman, Ghiță, Constantinescu** — portari, **Cheran, Pop, Oliteanu, Vlad, Bădin, Popovici** — fundași, **Pescaru, Vigu, Sălceanu** — mijlocași, **Pantea, Tătaru II, Dincuță, Iordănescu, Codreanu, Györfi, Năstase** — înaintași, se vor reuni la București. Duminică va fi zi de odihnă.

Plecarea va avea loc luni, în jurul orei 11. În aceeași zi și marți 25 mai jucătorii noștri vor efectua două antrenamente pe stadionul din Tirana, pe același stadion pe care echipa Albaniei a întîlnit recent în cadrul campionatului Europei, reprezentativele R. F. a Germaniei și Poloniei.

L. D.

CE PREVEDE REGULAMENTUL ÎN LEGĂTURĂ CU SISTEMUL DE CALIFICARE

După cum se știe, preliminariile turneului olimpic se dispută, în ce privește zona europeană, pe grupe, dar cu meciuri tur-retur eliminatorii. Ce criterii de calificare stabilește regulamentul competiției? Răspundem la această întrebare redînd integral textul de regulament:

„Dacă în cursul fazei preliminare (n.r. — cazul jocului România — Albania) două sau mai multe echipe au același număr de puncte și aceeași diferență între golurile date și cele primite după disputarea jocurilor din grupă sau subgrupă, se vor disputa unul sau două meciuri de baraj într-o țară neutră. Totuși, cu aprobarea comisiei de amatori F.I.F.A., jocul sau jocurile acestea pot fi disputate și într-una din țările interesate. Dacă un meci de baraj nu departajează echipele după consumarea prelungirilor de două reprize a 15 minute, învingătoarea va fi desemnată prin executarea a cinci lovituri de la 11 m. În cazul cînd mai mult de două echipe intră în considerare și dacă după meciul de baraj persistă egalitatea de puncte și de diferență între goluri (ținînd cont de rezultatele jocurilor de baraj), învingătoarea va fi determinată prin tragere la sorți, la sfîrșitul meciului, de către arbitru sau reprezentantul F.I.F.A., în prezența delegaților echipelor interesate".

Din acest text rezultă că pentru calificarea unei echipe se ține cont în primul rînd de **punctele acumulate** în cele două întîlniri, iar la egalitate de puncte se ia în considerare **golaverajul**. Dacă și în acest caz există egalitate atunci se va disputa **un meci de baraj**, cu eventuale prelungiri în ipoteza că egalitatea persistă, și apoi cu **lovituri de la 11 m.** Deci, pentru ca echipa noastră să se califice după meciul de la Tirana, este necesar să facă cel puțin un meci nul și să totalizeze 3 puncte. **Dacă însă pierde la un gol diferență**, atunci va fi nevoită să dispute UN JOC DE BARAJ, PE TEREN NEUTRU, pentru că se va găsi la egalitate de puncte și de golaveraj cu selecționata Albaniei. Barajul va putea fi prelungit și dacă egalitatea se va menține și în acest caz, atunci se va recurge la executarea a cîte 5 lovituri de la 11 m. Să sperăm însă că „olimpicii" noștri vor reuși măcar un „nul" și se vor califica pentru întîlnirea cu Danemarca.

CAMPIONATUL EUROPEAN DE TINERET: ROMÂNIA — CEHOSLOVACIA 1—1 (0—0)

ECHIPA NOASTRĂ A COMIS GREȘELI PESTE GREȘELI

Nu credem că mai este nevoie, acum, la trei zile după meci, de o cronică a partidei de la Tg. Mureș. De aceea în rîndurile de mai jos încercăm o sinteză a celor 90 minute de joc, a faptelor și realităților scoase în evidență cu acest prilej.

● ORGANIZARE. Faptul că F.R.F. a acordat orașului de pe Mureș cinstea de a găzdui acest meci din cadrul campionatului european pentru echipele de tineret, trebuie aplaudat. Cu atît mai mult cu cît organele locale s-au străduit (și au reușit) să fie la înălțimea așteptărilor. Terenul, prezentat în bune condiții, prezența publicului la acest meci, ambianța au constituit o reușită. Din păcate, ora complet nepotrivită la care a fost programat (12,30, pentru că era trecut în programul Pronosport) și căldura tropicală care a domnit duminică la Tg. Mureș, au contribuit direct la scăderea nivelului de joc.

● JUCĂTORII. Ambele echipe au prezentat fotbaliști cu stagii destul de îndelungate în prima divizie, în ciuda tinereții lor. Iar excepțiile **(Tomanek, Sătmăreanu II** și **Hajnal** activează în diviziile secunde ale celor două țări) nu fac decît să confirme regula, cei trei numărindu-se printre cei mai buni ai partidei. Dacă echipa oaspete a impresionat (în ciuda căldurii neobișnuite) prin tenacitate și vivacitate, calități altoite pe o tehnică destul de bună (rezultatul fiind, din acest punct de vedere, o echipă omogenă), formația României a fost lipsită tocmai de acest atu. Nu în special datorită faptului că cei ce au îmbrăcat tricoul național erau din opt cluburi, cît a alcătuirii ei. S-au întîlnit sub aceleași culori fotbaliști ambițioși **(Oliteanu, Stoicescu, Beldeanu, Simionaș** etc.) laolaltă cu jucători cu un grad de tehnicitate scăzută (lui **Doru Popescu**, de pildă, i-a fost frică să facă un stop în min. 18, deși era singur și mingea îi venea perfect), sau, dimpotrivă, pentru care manevrarea balonului nu mai are nici un secret. Numai că această calitate nu este pusă în practică datorită lipsei altora (de pildă, **Moldovan**, posesorul unei tehnici excelente, care devine de salon, fiindcă este foarte puțin bătăios). De aceea la un moment dat echipa noastră făcea demonstrație de virtuozitate, dar fără rezultat palpabil.

● TACTICA. Încă de la început a fost clar că **albii** au venit să se apere, folosind o așezare 1 — 4 — 4 — 2 cu **Tomanek** libero în fazele de apărare, faze în care extremele **Varadin** și **Melihar** veneau mult înapoi, cu contaatacuri atunci cînd situația o permitea. Elevii antrenorilor **Ola** și **Cosmoc** s-au lăsat de multe ori păcăliți de acest joc, păstrînd în marea majoritate a timpului linia de patru fundași (doar după intrarea lui **Sătmăreanu II** în joc ea a devenit mai mobilă). Iar atunci cînd vreunul dintre apărători se aventura spre linia de mijloc sau în cea de atac, se replia foarte încet, mișcare care a înlesnit periculoasele contraatacuri ale oaspeților, contraatacuri ce au prins linia noastră defensivă pe picior greșit, creîndu-se cele mai periculoase momente din meci pentru poarta lui **Iordache**. Din astfel de situații **Biciovski** a deschis scorul (min. 57) și era cît pe-aci să mai primim încă un gol (min 85).

Dar nu putem încheia acest capitol fără a arăta, măcar pe scurt, alte carențe ale jucătorilor noștri, în speranța că ele vor fi eliminate la viitoarele partide. Lăsînd la o parte lipsa de aplomb și apatia atacanților (excepție: **Incze IV**, un adevărat argint viu în prima repriză, sufocat de căldură în cea de a doua), să notăm că: **serviciul mijlocașilor Beldeanu și Simionaș a fost ca și inexistent** (în special înainte de pauză); **linia ofensivă nu a construit acțiuni de atac, ci mai mult a pindit greșelile apărării din față; atunci cînd am avut inițiativa, omul cu mingea nu a fost ajutat prin plasamentul corespunzător al celorlalți** (în general atacanții noștri nu se demarcă, socotind probabil că și-au încheiat misiunea după ce au transmis balonul).

● OCAZII DE GOL. Dacă am judeca meciul numai după acestea, echipa României trebuia să aibă un avantaj substanțial încă de la pauză. De ce și cum au ratat **Năstase** (min. 2), **Doru Popescu** (min. 5 și 50), **Moldovan** (min. 9), **Beldeanu** (min. 36), **Simionaș** (min. 45), **Petreanu** (min. 65) sau **Sătmăreanu II** (min. 76), interesează mai puțin. Important este că **au ratat din poziții clare, ceea ce nu** este permis unor jucători din prima divizie. În general, oaspeții, jucînd metodic, cu economie de forțe pentru a ajunge cu bine la minutul 90 din cauza căldurii, s-au apropiat mai rar de poarta noastră, dar, după cum s-a arătat, de fiecare dată periculos.

● ARBITRAJUL. Arbitrul albanez **Shazivar Gruda** a condus în general bine, dar nu a fost atent la destule momente de finețe ale jocului. În min. 62 nu a acordat echipei noastre un penalti real, **(Simionaș** fiind „cosit" în careu de **Suchanek)**, „mutind" lovitura la linia de 16 m...

Mircea TUDORAN

ROMÂNIA — CEHOSLOVACIA 1—1 (0—0)

AU MARCAT: Biciovski (min. 57) și **Beldeanu** (min. 62).

STADIONUL „23 August" din Tg. Mureș, aproximativ 16 000 spectatori, teren bun, timp frumos, căldură sufocantă.

ROMÂNIA (antrenori: Gh. Ola și R. Cosmoc): **Iordache 6** — Cristache 5 (min. 55: Sătmăreanu II 8), Oliteanu 8, Stoicescu 8, Hajnal 7 — Beldeanu 7 (pentru repriza secundă), Simionaș 7 — Incze IV 8 (pentru prima repriză), Moldovan 5, Doru Popescu 4 (min. 55: Petreanu 6), Năstase 6.

CEHOSLOVACIA (antrenori: J. Fabera și J. Venglos): Cervenan — Suchanek, Luja, Tomanek, Koubek — Fandel, Biciovski (min. 70: Gajdusek) — Varadin (min. 70: Stafura), Petrovici, Daniko, Melihar.

ARBITRII: Shazivar Gruda, la centru, Aghim Nițișici și Aristide Papadopuli (toți din Albania).

TG. MUREȘ. Una din numeroasele ocazii ratate de echipa noastră de tineret: **Doru Popescu** șutează, sub privirile lui **Koubek**, dar mingea va ocoli poarta. Foto: MIHAI SZASZ